

Rapport
Beperkte Opleidingsbeoordeling

**WO bachelor Gezondheidswetenschappen
Universiteit Twente**

Inhoud van het verslag

1. Samenvatting van de beoordeling	2
2. Proces van beoordeling	5
3. Overzicht van de opleiding.....	7
3.1 Basisgegevens van de opleiding.....	7
3.2 Korte beschrijving van de instelling.....	8
3.3 Beschrijving van de beoogde eindkwalificaties	8
3.4 Beschrijving van het programma.....	9
4. Overzicht van beoordelingen.....	11
5. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard.....	12
5.1 Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	12
5.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	15
5.3 Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	19
Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek	21
Bijlage 2: Bestudeerde documenten	22
Bijlage 3: Bestudeerde afstudeerwerken	23
Bijlage 4: Samenstelling visitatiepanel	24
Bijlage 5: Onafhankelijkheidsverklaringen.....	25

1. Samenvatting van de beoordeling

Het visitatiepanel van Certiked VBI heeft op 29 juni 2012 de opleiding WO bachelor Gezondheidswetenschappen van de Faculteit Management en Bestuur van de Universiteit Twente getoetst aan het accreditatiekader van de NVAO. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot het oordeel hebben geleid.

Het panel beoordeelt de kritische reflectie die de opleiding heeft geschreven als volledig en informatief. Tijdens het locatiebezoek heeft het panel een grote betrokkenheid bij het opleidingsmanagement en de docenten aangetroffen.

De opleiding heeft een heldere profilering in het domein van de gezondheidswetenschappen gekozen. De profilering is het management van (medische) technologie en innovatie in de gezondheidszorg, in het bijzonder op micro- en mesoniveau, gericht zowel op analyse als interventie. De opleiding leidt de studenten op tot personen die op bachelorniveau in staat zijn om, gebruikmakend van wetenschappelijke methoden en technieken, complexe, multidisciplinaire of interdisciplinaire vraagstukken in de gezondheidswetenschappen te behandelen en tot een oplossing te brengen. Het panel heeft veel waardering voor deze doelstellingen. De opleiding geeft een krachtige aanzet tot dit beroepsperspectief, eerder dan tot een wetenschappelijke carrière. Het panel volgt de opleiding in de zienswijze dat afgestudeerden pas na een aansluitende masteropleiding de arbeidsmarkt zouden moeten betreden. De eindtermen zijn een goede operationalisering van deze doelstellingen. De vergelijking met de doelstellingen en eindkwalificaties van andere opleidingen in Nederland die de opleiding heeft uitgevoerd, is op een degelijke wijze gebeurd. De eindtermen komen naar de mening van het panel goed overeen met de beschrijvingen van de Meijers-criteria en daardoor de Dublin descriptoren. Als gevolg daarvan voldoen deze eindtermen aan het niveau van de bachelor. De eindtermen zijn afgestemd op de wensen en eisen van het beroepenveld.

Het panel verleent de kwalificatie goed aan de standaard Beoogde eindkwalificaties, omdat het veel waardering heeft voor de heldere profilering van de opleiding. De studenten worden voor alles opgeleid om complexe vraagstukken op het vlak van de techniek en de organisatie van de zorg het hoofd te bieden. Het panel beschouwt dat ook als een voor dit vakgebied zeer relevante doelstelling.

De toelatingseisen van de opleiding zijn gepast. Een verdere groei van de instroom van studenten, na de groei van de afgelopen jaren, is zeker mogelijk. Het panel waardeert de overweging van de opleiding niet te snel te groeien en daardoor de kwaliteit van de opleiding in gevaar te brengen.

Alle onderwerpen die in de eindtermen aan bod komen, zijn op een evenwichtige wijze in het programma aanwezig. Onderwerpen als medisch-biologische ziekteleer, volksgezondheid, kwalitatief en kwantitatief onderzoek en medische technologie waarop het panel met name heeft doorgevraagd, bleken ook voldoende in het programma opgenomen te zijn. De literatuur die de opleiding voorschrijft, is van een goed niveau. Vooral als gevolg van de leerlijnen en de integrerende projecten is de samenhang van het programma goed. Het programma is actueel en de blijvende actualiteit ervan is gewaarborgd. Omdat de herziening van de opleiding na 2009 nog moet uitkristalliseren, realiseert het panel zich dat de opleiding nog in ontwikkeling is. Het panel heeft vertrouwen in de uitkomsten daarvan.

Het didactisch concept van de opleiding in termen van de opbouw van micro- via meso- naar macroniveau en in termen van de integratie van de disciplines in de projecten sluit goed op de inhoud aan. De werkvormen zijn gepast. Het aantal contacturen is volgens het panel voldoende maar niet heel groot. De informatievoorziening voor de studenten is gepast. De faciliteiten voor studenten met een functiebeperking zijn in orde. Weliswaar is het programma goed studeerbaar maar aan de andere kant vindt het panel dat enige verzwaring ervan op zijn plaats is. In werkelijkheid is het aantal door studenten bestede uren naar schatting 80 % van wat dit aantal zou moeten zijn. De structuur van studiebeleiding van de opleiding is gedegen. De interactie tussen de docenten en de studenten in deze kleinschalige opleiding is goed. Ook de andere personen van de opleiding die met de studiebegeleiding belast zijn, dragen daar in belangrijke mate aan bij. De faciliteiten van de opleiding zijn passend.

De docenten brengen meer dan voldoende wetenschappelijke inhoud mee waardoor de studenten van de nieuwe inzichten in de verschillende disciplines kunnen profiteren. De vakgroep Health Technology and Services Research vormt een sterke kern van onderzoek voor de opleiding. Het aandeel docenten met een BasisKwalificatie Onderwijs is relatief beperkt maar verbetering van dat aandeel ligt in het verschieft. Het overleg tussen de docenten over de afstemming van de cursussen, vooral die binnen één leerlijn, is frequent en effectief. De docenten vormen een sterk team met een grote onderlinge samenhang.

De aansluiting van het programma op ontwikkelingen in het werkveld is goed. De opleidingscommissie functioneert in de ogen van het panel naar behoren. De studenten met wie het panel heeft gesproken beamen dat de opleiding op hun kritische kanttekeningen ingaat. Naast de opleidingscommissie is de rol van de studievereniging positief. Het panel is te spreken over de wijze waarop en de mate waarin de aanbevelingen uit de visitatie in 2007 ter harte zijn genomen. De herziening van de opleiding die tussen 2007 en 2009 is uitgevoerd, is daarin van groot belang.

De toetsing en beoordeling zijn beleidsmatig goed ingericht. De examencommissie die voor de gehele faculteit werkt, neemt haar verantwoordelijkheid en heeft via de leden die uit de opleiding komen een goed zicht op zaken die voor deze opleiding van belang zijn. Het panel is zeer te spreken over de uitvoering van de toetsing en beoordeling door de opleiding. Te verbeteren onderdelen als het maken van toetsmatrijzen en het uniform beoordelen van de bacheloropdrachten zijn ter hand genomen. De opleiding besteedt veel aandacht aan toetsing en examinering. Bij de invoering van de harde knip tussen de bachelor en de master in september 2012 zou enige flexibiliteit in het rangschikken van kwartielen wenselijk zijn om mogelijke studievertraging bij studenten te voorkomen. De kwaliteit en het niveau van de afsluitende bacheloropdrachten zijn volgens het panel van een goed niveau en beantwoorden ten volle aan de eisen van de bachelor. De becijfering van de opdrachten is gedegen. Deze opleiding bereidt de afgestudeerden goed voor op de aansluitende masteropleiding.

Het panel beoordeelt de standaard Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als goed om een drietal redenen. De examencommissie heeft een zeer goed zicht op de toetsing van de opleiding en kwijt zich voorbeeldig van haar taak. De opleiding zelf heeft de toetsing op orde en spant zich in om verbeteringen daarin nog aan te brengen. De bacheloropdrachten zijn van een goed niveau en zijn gepast beoordeeld door de opleiding.

Aanbevelingen aan de opleiding

Los van de beoordeling geeft het panel de opleiding de volgende zaken in overweging. Naar de mening van het panel kan de opvolging hiervan de opleiding verder verbeteren.

Deze zaken zijn:

- De mogelijkheden onderzoeken om de instroom te vergroten zonder de kwaliteit van de opleiding in gevaar te brengen door te snel te groeien.
- Overwegen om het aantal contacturen te vergroten om zo het onderwijs verder te verbeteren.
- De studielast te vergroten en op het nominale niveau te brengen door de eisen op tentamens te verhogen en extra ruimte te bieden voor het leren van praktische vaardigheden.
- De informatievoorziening over het volgen van een deel van de studie in het buitenland te verbeteren.
- Zorg te dragen voor een onafhankelijke beoordeling door de twee beoordelaars van de bacheloropdracht.
- Zorgen dat de individuele bijdrage van studenten in het geval van een bacheloropdracht, uitgevoerd in groepsverband, duidelijker getoetst wordt.
- Zorgdragen voor een uitgebreider en duidelijker toelichting op de beoordeling van de bacheloropdracht.

Het panel beoordeelt de eerste standaard van het beoordelingskader van de NVAO als goed. De tweede standaard is door het panel als voldoende beoordeeld. Het panel beoordeelt de derde standaard als goed. Op basis van het oordeel van de standaarden adviseert het panel de NVAO om de opleiding WO bachelor Gezondheidswetenschappen van de Universiteit Twente in zijn geheel als goed te beoordelen.

prof.dr.ir. G.A. Zielhuis
voorzitter

drs. W.J.J.C. Vercouteren RC
secretaris

2. Proces van beoordeling

Certiked VBI heeft van de Universiteit Twente het verzoek ontvangen een beoordeling uit te voeren in het kader van de NVAO-accreditatieprocedure voor de opleiding WO bachelor Gezondheidswetenschappen.

Het visitatiepanel bestond uit de volgende personen:

- De heer prof.dr.ir. G.A. Zielhuis (voorzitter);
- De heer prof.dr. M.P. Zeegers (deskundige);
- De heer prof.dr. J.A.M. van Oers (deskundige);
- De heer dr. M. van Houdenhoven (deskundige);
- Mevrouw C. Saris BSc (student).

De heer drs. W.J.J.C. Vercouteren RC trad op als procescoördinator/secretaris.

De opleiding heeft in samenspraak met Certiked de samenstelling van het visitatiepanel aan de NVAO ter goedkeuring voorgelegd. De NVAO heeft haar goedkeuring verleend.

De procescoördinator/secretaris heeft voorafgaande aan het locatiebezoek overleg gevoerd met de opleiding over een aantal formele zaken, zoals de datum van het locatiebezoek, de agenda van het locatiebezoek, de eisen te stellen aan de kritische reflectie, de aan te leveren bijlagen, de bij het locatiebezoek ter inzage te leggen documenten en de lijst van de meest recente afstudeerwerken.

De procescoördinator/secretaris heeft namens het panel uit een lijst van afgestudeerden van de afgelopen twee studie jaren 15 afstudeerwerken geselecteerd. Het enige criterium bij de selectie was een evenwichtige spreiding van de cijfers. Voor het overige was deze selectie willekeurig.

Tijdig voorafgaande aan het locatiebezoek heeft het panel de kritische reflectie, inclusief de bijlagen en een selectie van afstudeerwerken van de opleiding ontvangen. Elk van de leden van het panel heeft de kritische reflectie en een aantal van de afstudeerwerken bestudeerd. Bij de beoordeling van deze afstudeerwerken is uitgegaan van de Richtlijn Afstudeerwerken van de NVAO. Het panel heeft voor de beoordeling gebruik gemaakt van het beoordelingsformulier van Certiked. Elk van de panelleden heeft vragen geformuleerd ten behoeve van het locatiebezoek. Via persoonlijke contacten en emailcontacten tussen de secretaris en de leden zijn de aan de orde te stellen punten nader verkend. Ook is nagegaan of er reden was te twijfelen aan het niveau van de afstudeerwerken. Die reden bleek er niet te zijn.

Op de dag van het locatiebezoek op 29 juni 2012 heeft het panellid de heer Van Houdenhoven aan de procescoördinator laten weten dat hij helaas als gevolg van ziekte niet in de gelegenheid was om het locatiebezoek bij te wonen. Het panel heeft met spijt kennisgenomen van de verhindering van de heer Van Houdenhoven maar achtte het wel verantwoord het locatiebezoek doorgang te laten vinden. De opleiding heeft met dat besluit ingestemd. Na afloop van het locatiebezoek heeft de voorzitter van het panel de bevindingen, overwegingen en oordelen van het panel aan de heer Van Houdenhoven gemeld. Daarop heeft de heer Van Houdenhoven laten weten zich geheel te kunnen vinden in deze overwegingen en oordelen. Zijn eigen voorlopige overwegingen sloten volledig aan bij die van het panel, zo bevestigde hij. De voorzitter van het panel en de heer Van Houdenhoven hebben vastgesteld dat de toetsing van de opleiding op een juiste en zuivere wijze tot stand gekomen is en dat de overwegingen en het oordeel van het panel unaniem waren.

Het locatiebezoek heeft plaatsgevonden op 29 juni 2012 en is verlopen volgens de vooraf opgestelde agenda. Het panel heeft met alle geledingen van de opleiding kunnen spreken. Ook heeft het panel een open spreekuur ingesteld. Van het open spreekuur is geen gebruik gemaakt. In het besloten overleg van het panel tijdens het locatiebezoek heeft het panel de bevindingen gewogen en de overwegingen opgesteld. Daarbij zijn ook de bevindingen over de afstudeerwerken uitgewisseld. Daarin is vastgesteld dat de afstudeerwerken van een voldoende niveau zijn. Het panel heeft vervolgens het eindoordeel over de opleiding opgesteld. Na afloop van het locatiebezoek heeft de voorzitter op hoofdlijnen het oordeel aan de opleiding kenbaar gemaakt.

Na het locatiebezoek heeft de secretaris het conceptrapport van bevindingen, overwegingen en conclusies opgesteld. De leden van het panel hebben daarop hun commentaar gegeven en uitgewisseld. Nadat de secretaris deze opmerkingen had verwerkt, heeft hij het conceptrapport voor feitelijke onjuistheden aan de opleiding voorgelegd. Na verwerking hiervan is het definitieve rapport aan de opleiding verzonden.

Gezien de bestudeerde documentatie en gezien ook de gevoerde gesprekken met de opleiding heeft het visitatiepanel de overtuiging zich een betrouwbaar oordeel over de kwaliteit van de opleiding te hebben kunnen vormen.

3. Overzicht van de opleiding

3.1 Basisgegevens van de opleiding

Administratieve gegevens van de opleiding

Naam opleiding zoals in CROHO:	B Gezondheidswetenschappen
Oriëntatie en niveau opleiding:	WO bachelor
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	geen
Locatie:	Enschede
Variant:	voltijd
Registratienummer in CROHO:	56553

Administratieve gegevens van de instelling

Naam instelling:	Universiteit Twente
Status instelling:	Bekostigd

Kwantitatieve gegevens over de opleiding

Aandeel van de studenten dat na één jaar niet meer is ingeschreven bij de opleiding:

Cohort	Omvang cohort	Uitval na één jaar
2006/2007	31	5 (16 %)
2007/2008	25	8 (32 %)
2008/2009	25	10 (40 %)
2009/2010	34	6 (18 %)
2010/2011	50	8 (16 %)

Aandeel van de na één jaar heringeschreven studenten die alsnog uitgevallen zijn en aandeel van de studenten die na vier jaar (nominale studieduur en één jaar) het diploma behaald hebben (n.n.b. betekent nog niet bekend):

Cohort	Herinschrijvers	Uitval daarna	Diploma na 4 jaar
2006/2007	26	2 (6 %)	12 (45 %)
2007/2008	17	2 (8 %)	9 (52 %)
2008/2009	15	0 (0 %)	n.n.b.

Het percentage docenten dat de beschikking heeft over een BasisKwalificatie Onderwijs of een daarmee vergelijkbaar certificaat, veelal uit het buitenland, bedraagt ongeveer 21 % (acht docenten van in totaal 39 docenten).

De gerealiseerde docent-studentratio bedraagt 1 : 20,5. Dit getal is berekend op grond van in totaal 7,8 fte docenten en een totaal aantal van 160 studenten.

Het aantal contacturen in het eerste jaar van de studie bedraagt 499 uur ofwel om en nabij 12 uren per week, uitgaande van 42 weken. In het tweede jaar is het aantal contacturen 455 uur of ongeveer 11 uur per week. In het derde jaar is het aantal contacturen 339 uur ofwel ongeveer 8 uur per week. Het aantal contacturen tijdens de fase van de scriptie is 20 uur.

3.2 Korte beschrijving van de instelling

De opleiding WO bachelor Gezondheidswetenschappen is een opleiding van de Faculteit Management en Bestuur van de Universiteit Twente.

Aan de Universiteit Twente studeren ruim 9.000 studenten en zijn ongeveer 3.300 wetenschappers en professionals werkzaam. De universiteit stelt zich tot doel baanbrekend onderzoek uit te voeren, voor relevante innovatie te zorgen en inspirerend onderwijs te geven. De universiteit stimuleert daarnaast het ondernemerschap onder de studenten, ontplooit veel activiteiten voor het voortgezet onderwijs en is partner van het Kennispark Twente. Er zijn ongeveer 100 bedrijven op de campus van de Universiteit Twente gevestigd. In totaal heeft de universiteit bijgedragen aan het oprichten van om en nabij 700 spin-off bedrijven.

De Universiteit Twente heeft zes faculteiten, zijnde achtereenvolgens de Faculteit Construerende Technische Wetenschappen, de Faculteit Elektrotechniek, Wiskunde en Informatica, de Faculteit Gedragwetenschappen, de Faculteit Management en Bestuur, de Faculteit Technische Natuurwetenschappen en het Internationaal Instituut voor Geo-informatie Wetenschappen en Aardobservatie.

3.3 Beschrijving van de beoogde eindkwalificaties

De opleiding heeft de eindtermen uitgebreid en gedetailleerd beschreven, gegroepeerd naar de Meijers-criteria c.q. Meijers-competentiegebieden, een nadere verbijzondering van de Dublin descriptoren voor de drie technische universiteiten in Nederland. De eindtermen worden hieronder per competentiegebied samengevat.

- **WD/Wetenschappelijke Discipline: Gezondheidswetenschappen en Zorgtechnologie**
De studenten zijn vertrouwd met de wetenschappelijke basiskennis en hebben enige vaardigheid in het gebied van de gezondheidswetenschappen. De studenten kunnen in dit verband onder meer gezondheidsproblemen van individuen en groepen analyseren en gezondheidsvraagstukken vanuit een multidisciplinair oogpunt analyseren.
- **OZ/Onderzoeken: Health Services Research**
De studenten kunnen onder meer disciplinaire kennis uit de health services research (gezondheids-onderzoek en gezondheidszorgonderzoek) toepassen, gezondheidsbeleid en interventies beschrijven, analyseren en evalueren en de grondbeginselen van onderzoek toepassen op een eenvoudig, praktisch gezondheidsvraagstuk.

- **ONT/Ontwerpen**
De studenten kunnen voorstellen ontwerpen voor onder meer de implementatie van gezondheidsbeleid, de strategische planning van zorgproducten, de kwaliteitsverbetering van de gezondheidszorg en de bekostiging van nieuwe zorgarrangementen en van de invoering van (medische) technologie.
- **WB/Wetenschappelijke Benadering**
De studenten kunnen onder meer argumenten uit concurrerende theorieën integreren tot een coherente visie, gezondheidszorgsystemen vergelijken en op waarde schatten en een eenvoudig wetenschappelijk rapport schrijven.
- **IB/Intellectuele Basisvaardigheden**
De studenten kunnen onder meer de belangrijkste elementen van het beleid en de organisatie van de gezondheidszorg kritisch beschouwen, de verdeling van schaarse middelen bij de planning van gezondheidsinterventies analyseren en ethische en wettelijke aspecten bij beleidsvorming en beleidsuitvoering betrekken.
- **S&C/Samenwerken en Communiceren**
De studenten kunnen onder meer schriftelijk en mondeling ideeën en argumenten uiteenzetten voor een publiek van professionals of leken, projectmatig werken en informatietechnologie gebruiken.
- **TMP/Temporele en Maatschappelijke Context**
De studenten kunnen gezondheidsproblemen duiden in termen van tijd en plaats, de belangrijkste technologische trends in de gezondheidszorg benoemen en de complexiteit tussen verschillende niveaus bij de invoering van nieuwe medische technologie analyseren.

3.4 Beschrijving van het programma

Het programma van de opleiding telt 180 EC en heeft een duur van drie jaar. Het programma omvat voor elk van de jaren de volgende onderdelen (alle genoemde cursussen zijn verplichte cursussen, tenzij expliciet is aangegeven dat het om een keuzevak gaat):

- Het eerste jaar bestaat uit vier kwartielen. In het eerste kwartiel volgen de cursussen Celbiologie (5 EC), Project 1: GZW in de praktijk 1 (2,5 EC), Primaire Processen in de Zorg (5 EC) en Academische Vaardigheden (2,5 EC). Het tweede kwartiel kent de cursussen Anatomie en Fysiologie 1 (5 EC), Epidemiologie (5 EC) en Health Services Research (5 EC). Het derde kwartiel is opgebouwd uit de cursussen Inleiding Gezondheidspsychologie (5 EC), Management en Organisatie (5 EC) en Beleid maken (5 EC). Het vierde kwartiel bestaat uit de cursussen Anatomie en Fysiologie 2 (5 EC), Project 2: Determinanten van Ziekte en Gezondheid (5 EC), Zorg- en Revalidatietechnologie (2,5 EC) en Project 1: GZW in de praktijk (2,5 EC).
- Het tweede jaar is ook opgebouwd uit vier kwartielen. Het eerste kwartiel bestaat uit de cursussen Chronische Aandoeningen 1 (5 EC), Algemene Economie voor EBB (5 EC) en Medische Statistiek (5 EC). Het tweede kwartiel kent de cursussen Kwaliteit en Veiligheid van Zorg (5 EC), Operations Management in de Zorg (5 EC) en Beleidsaspecten van het Zorgproces (5 EC). Het derde kwartiel heeft als cursussen Organisatie van het Zorgproces (5 EC), Project 3: Optimaliseren OK (5 EC) en ICT Toepassingen in Organisaties (5 EC). In het vierde kwartiel volgen de cursussen Chronische Aandoeningen 2 (5 EC), Management Accounting & Control (5 EC) en Gezondheidsrecht (5 EC).

- Het derde jaar is ook uit vier kwartielen opgebouwd. Het eerste kwartiel heeft de cursussen Outcomes Research (3 EC), Klinische Epidemiologie (4 EC), Economie van de Gezondheidszorg (5 EC) en Medische Ethiek (3 EC). Het tweede kwartiel heeft de cursussen Gezondheidscommunicatie voor GZW (5 EC), Project 4: Medical Technology Assessment (5 EC) en Economic Evaluation in Health Care (5 EC). Het derde kwartiel is opgebouwd uit de cursussen Governance, Interorganisatie en Zorg (5 EC) en keuzecursussen van bij elkaar 10 EC. Voor deze keuzecursussen kunnen de studenten kiezen uit het pakket Health Care Entrepreneurship, omvattende de cursussen Business Models for Changing Health Care en Ondernemerschap in de Zorg of het pakket Health Services & Technology, met de cursussen Clinical Safety & Quality Assurance en Innovatie van Zorgconcepten met IT. Daarnaast hebben de studenten de mogelijkheid aan een buitenlandse universiteit te studeren. Het vierde kwartiel is geheel bestemd voor de Bacheloropdracht (15 EC). Wanneer studenten in het derde kwartiel aan een buitenlandse universiteit studeren, kunnen ze daar ook deze opdracht uitvoeren.

4. Overzicht van beoordelingen

Standaard	Oordeel
Standaard 1. Beoogde Eindkwalificaties	Goed
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	Voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	Goed

5. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard

5.1 Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

Standaard 1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft de inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen

Bevindingen

Het domein van de gezondheidswetenschappen is te beschrijven als de studie van vraagstukken op het gebied van gezondheid, ziekte en gezondheidszorg. Deze vraagstukken worden onderzocht en geanalyseerd op verschillende niveaus (lokaal, regionaal, nationaal en internationaal) en vanuit een multidisciplinaire of interdisciplinaire invalshoek. Binnen de gezondheidswetenschappen is een onderscheid van onderzoeksobjecten te maken volgens een drietal dimensies. Deze dimensies zijn het niveau (micro-, meso- en macroniveau), het onderwerp (preventie, care (verzorging) en cure (genezing)) en de invalshoek (analyse en interventie). Omdat het gebied zo ruim is, zijn bij de opleidingen gezondheidswetenschappen in Nederland en daarbuiten verschillende invullingen te vinden.

In de periode tussen 2007 en 2009 is de opleiding geheel vernieuwd. In september 2009 is deze vernieuwde opleiding daadwerkelijk ingevoerd. De redenen voor de vernieuwing waren het gezondheidswetenschappelijk karakter van de opleiding te versterken, de opleiding beter te laten aansluiten op de nieuwe ontwikkelingen in de gezondheidszorg en de relatie met de andere gezondheidsopleidingen van de Universiteit Twente te versterken. De vernieuwing was het werk van een curriculumcommissie waarin deskundigen van verschillende faculteiten van de Universiteit Twente en van instellingen buiten de universiteit zitting hadden. Deze visitatie is gericht op deze vernieuwde opleiding.

De opleiding heeft in de doelstellingen en het profiel een keuze gemaakt binnen het domein van de gezondheidswetenschappen. De WO bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen van de Universiteit Twente richt zich op de relatie tussen (medische) technologie en de organisatie van zorg. De opleiding beoogt studenten in het management van technologie en innovatie in de gezondheidszorg op te leiden. Daaronder zijn begrepen het verbeteren van de keuzes bij de ontwikkeling van medische producten, het optimaliseren van de kwaliteit, veiligheid en kosten van de zorgverlening, en het implementeren van nieuwe technologie, daarin aspecten van doelmatigheid, ethische afwegingen en bekostiging betreffend. Gerangschikt langs de verschillende hiervoor genoemde dimensies richt de opleiding zich op zowel de analyse als de interventie, legt de nadruk op care en cure en minder op preventie en besteedt vooral aandacht aan het micro- en mesoniveau en minder aan het macroniveau. De opleiding is te karakteriseren als een gamma-georiënteerde opleiding en geen technische opleiding. Wel is in de opleiding echter een behoorlijk aandeel techniek verwerkt. Om de onderwerpen inhoud te geven heeft de opleiding gekozen voor het thema disease management van chronische ziekten. Dit is mede gedaan vanwege de maatschappelijke relevantie van dit thema.

Vanuit deze doelstellingen beoogt de opleiding de studenten op te leiden in het analyseren en optimaliseren van zorgprocessen, in het ontwerpen en analyseren van bestuurlijke en organisatorische interventies en in het analyseren van medisch-technische interventies. Met deze kennis, inzichten en vaardigheden kunnen de studenten, zo is het oogmerk van de opleiding, de zorg verbeteren en doelmatiger maken.

De opleiding heeft het eigen profiel vergeleken met dat van andere opleidingen op het gebied van de gezondheidswetenschappen in Nederland. Opleidingen als die van de Erasmus Universiteit, de Vrije Universiteit, de Landbouw Universiteit Wageningen en de Universiteit van Maastricht zijn ook gepositioneerd binnen het domein van de gezondheidswetenschappen maar hebben een ander profiel en leggen dan daarin andere accenten. Opleidingen in het buitenland blijken veelal opleidingen op masterniveau te zijn waardoor een vergelijking daarmee moeilijk is.

De opleiding biedt de studenten de mogelijkheid om aan het einde van het derde jaar voor te sorteren voor de afstudeerrichtingen in de master Health Sciences, zijnde Health Services & Management en Health Technology Assessment & Innovation.

De opleiding heeft de hiervoor genoemde doelstelling omgezet in een reeks van eindtermen (zie voor een overzicht paragraaf 3.3). Deze eindtermen beschrijven uitgebreid en gedetailleerd over welke kennis, inzichten, vaardigheden en houding de afgestudeerden aan het einde van de opleiding dienen te beschikken.

De opleiding leidt de studenten niet primair voor de arbeidsmarkt op maar veeleer voor een masteropleiding op het gebied van de gezondheidswetenschappen. De opleiding sluit aan op de Nederlandse gewoonte waarin WO bachelors gewoonlijk niet de arbeidsmarkt betreden maar eerst nog een verdiepende of uitbreidende masteropleiding volgen.

Dat gezegd zijnde, leidt de opleiding de studenten op om complexe, multidisciplinaire of interdisciplinaire vraagstukken van gezondheid, ziekte en gezondheidszorg te behandelen en op te lossen, daarbij gebruik makende van wetenschappelijke methoden en technieken. De afgestudeerden worden opgeleid om functies te bekleden waarin zij alternatieve oplossingen kunnen afwegen (rol van onderzoeker), deze oplossingen kunnen ontwerpen (rol van ontwerper) en ook kunnen implementeren (rol van organisator). De functies waarin zij, na de master, terecht kunnen komen, zijn beleids- en adviesfuncties, bij onder meer zorginstellingen en beleidsorganen. Een gering deel van de afgestudeerden wordt opgeleid tot, uiteindelijk, wetenschappelijk onderzoeker en volgt, na de master, een promotietraject.

De opleiding heeft de doelstellingen van de opleiding in 2008, ten tijde van de herziening van de opleiding (zie hierboven) voorgelegd aan deskundigen uit het werkveld. Deze hebben daar zonder uitzondering positief op gereageerd.

De opleiding heeft de eindtermen opgesteld, gebruik makend van de Meijers-criteria van de drie technische universiteiten van Nederland. De Meijers-criteria zijn een erkende omzetting van de Dublin descriptorren.

Overwegingen

Het panel acht de doelstellingen van de opleiding relevant. De opleiding is goed ingebed in het domein van de gezondheidswetenschappen en heeft een duidelijke en heldere profilering binnen dat gebied gekozen. Deze profilering behelst het management van (medische) technologie en innovatie in de gezondheidszorg, in het bijzonder op micro- en mesoniveau, gericht zowel op analyse als op interventie. Het panel staat positief tegenover deze profilering, omdat deze helder en relevant is.

De opleiding leidt de studenten op tot personen die op bachelorniveau in staat zijn om, gebruikmakend van wetenschappelijke methoden en technieken, complexe, multidisciplinaire of interdisciplinaire vraagstukken in de gezondheidswetenschappen te behandelen en tot een oplossing te brengen. Het panel heeft veel waardering voor de aldus geformuleerde doelstellingen. De opleiding geeft een krachtige aanzet tot dit beroepsperspectief, eerder dan tot een wetenschappelijke carrière. Het panel volgt de opleiding in de zienswijze dat afgestudeerden pas na een aansluitende masteropleiding de arbeidsmarkt zouden moeten betreden.

De eindtermen sluiten volgens het panel goed aan bij de doelstellingen van de opleiding en zijn een goede operationalisering van deze doelstellingen. De eindtermen zijn goed verwoord en zijn ook compleet.

De vergelijking met de doelstellingen en eindtermen van andere opleidingen in Nederland die de opleiding heeft uitgevoerd, is in de ogen van het panel gedegen gebeurd.

De eindtermen komen naar de mening van het panel goed overeen met de beschrijvingen van de Meijers-criteria en daardoor de Dublin descriptoren. Als gevolg daarvan voldoen deze eindtermen aan het niveau van de bachelor.

Het panel heeft waardering voor de wijze waarop de eindtermen afgestemd zijn op de wensen en eisen van het beroepenveld. De samenstelling van de curriculumcommissie die voor de nieuwe opleiding verantwoordelijk was en de toetsing bij deskundigen in het werkveld, is voor het panel overtuigend.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel de standaard Beoogde eindkwalificaties als goed. Het panel verleent de kwalificatie goed aan deze standaard, omdat het panel veel waardering heeft voor de heldere profilering van de opleiding. Overeenkomstig deze profilering worden de studenten boven alles opgeleid om complexe vraagstukken op het vlak van de techniek en de organisatie van de zorg het hoofd te bieden. Het panel beschouwt dat ook als een voor dit vakgebied zeer relevante doelstelling.

5.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Standaard 2. Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Bevindingen

Mede als gevolg van het nieuwe programma is de instroom van studenten in de afgelopen jaren toegenomen. Voorheen ging het om ongeveer 25 studenten, terwijl in september 2011 niet minder dan 55 studenten aan de opleiding begonnen. Van deze studenten komt ongeveer 50 % uit de ruime regio Noordoost-Nederland en voor 50 % uit de rest van Nederland.

De opleiding laat zonder verdere beperking studenten toe die als vooropleiding over een VWO-diploma beschikken. De studenten hebben overwegend, zijnde ongeveer 65 %, een VWO-diploma met het profiel Natuur & Gezondheid. Ongeveer 80 % van hen heeft economie en biologie in het pakket. Als zij geen biologie in hun vakkenpakket hebben, dan kunnen ze steunlessen in dat vak krijgen. De aansluiting van deze laatste categorie van studenten verloopt naar wens. Studenten die niet aan de formele toelatingseisen in de vorm van een VWO-diploma voldoen, kunnen via een colloquium doctum toegang tot de opleiding verkrijgen.

De opleiding heeft de eindtermen vertaald naar de verschillende programma-onderdelen. Dat is ook zichtbaar gemaakt in een tabel die de opleiding daartoe heeft opgesteld. Uit deze tabel blijkt dat de eindtermen alle volledig en op een evenwichtige manier in het programma zijn verwerkt.

Het programma van de opleiding is opgebouwd uit leerlijnen. De leerlijnen zijn achtereenvolgens de biomedische aspecten van ziekte en gezondheid, de organisatie van de gezondheidszorg, de methodologie van het gezondheidszorgonderzoek, management en beleid algemeen en een leerlijn met enkele contexten waaronder technologie. Elk van deze leerlijnen bestaan uit een aantal cursussen die over de drie jaren van de opleiding verdeeld zijn.

Op een aantal inhoudelijke aspecten van het programma heeft het panel doorgevraagd. Daaruit is het volgende naar voren gekomen. De technologie is opgenomen in cursussen als ICT Toepassingen in Organisaties en Innovatie van Zorgconcepten met IT. De kennis van de ziekteleer is vervat in cursussen als Anatomie en Fysiologie. Door het aanleren van kennis en vaardigheden op het gebied van de biochemie en celbiologie worden de geneeskundige vraagstukken niet alleen evidence-based maar ook mechanism-based gedoceed. Aspecten van volksgezondheid komen terug in cursussen als Inleiding Gezondheidspsychologie en Chronische Aandoeningen en in Project 2. Kwalitatief onderzoek leren de studenten in een vak als Health Services Research. Kwantitatief onderzoek en statistische kennis zijn opgenomen in cursussen als Medische Statistiek en Klinische Epidemiologie. De studenten dienen ook vaardigheden op dat gebied te ontwikkelen en ten bewijze daarvan onder meer te kunnen werken met een eigen dataset.

Binnen de leerlijnen bouwen de cursussen op elkaar voort. Een voorbeeld is de verticale samenhang tussen de cursussen Celbiologie en Chronische Aandoeningen. In het begin van het programma legt de opleiding per leerlijn de nadruk op het microniveau. Later gaan de cursussen per leerlijn in op het mesoniveau en vandaaruit, voorzover daaraan binnen de opleiding aandacht wordt geschonken, op het macroniveau. In elk van de jaren van het programma zijn projecten opgenomen. Daarin worden de studenten geacht de verschillende disciplines die zij zich eigen gemaakt hebben, te combineren en te integreren.

Het programma is actueel, omdat vanaf 2009 een grondige herziening is uitgevoerd. Daarin zijn deskundigen uit het werkveld geraadpleegd. Binnen de afzonderlijke cursussen wordt de actualiteit gewaarborgd door overleg tussen de docenten die nieuwe ontwikkelingen vanuit het onderzoek en werkveld inbrengen.

De Universiteit Twente is voornemens om vanaf 2013 projectgestuurd onderwijs in te voeren. De opleiding loopt daarop vooruit en past nu al diverse integratieprojecten als didactisch concept toe. Dat komt vooral tot uitdrukking in de projecten die in elk van de studiejaar opgenomen zijn. De opleiding zet verschillende werkvormen in. Dat zijn hoorcolleges, werkcolleges, projecten en practica. In het eerste jaar is het aandeel van werkcolleges, practica en projecten groter dan later in de opleiding. Het aantal contacturen neemt af van 499 uur in het eerste jaar via 455 uur in het tweede jaar naar 339 uur in het derde jaar. Zowel de werkvormen als het aantal contacturen wijzen in de richting van een grotere zelfstandigheid van de studenten in de latere jaren van de studie.

De studielast binnen elk van de kwartielen is evenwichtig gespreid. Weliswaar hebben de studenten aan het einde van de kwartielen twee weken om zich op de tentamens voor te bereiden maar dat leidt niet tot een onevenredige werkdruk aan het einde van het kwartaal, omdat in de cursussen zelf tamelijk veel opdrachten uitgevoerd moeten worden. De docenten stemmen de belasting van hun cursussen onderling af. Het gemiddeld aantal studiepunten dat de studenten behalen ligt boven 50 EC in het eerste en het tweede jaar. Daaruit moge ook de studeerbaarheid van het programma blijken. Het programma heeft wel zware vakken maar geen struikelvakken. Vanaf 2012 zal de universiteit voor het eerste jaar een bindend studieadvies van 45 EC invoeren.

De studenten hebben toegang tot de systemen Osiris en Blackboard van de universiteit waarop zij informatie kunnen vinden over de roosters, de opzet en inhoud van de cursussen en de cijfers voor de tentamens. De opleiding heeft een kleinschalig karakter. De docenten kennen de studenten bij naam. Daardoor is het voor de studenten gemakkelijk om hen te benaderen. Naast de opleidingsdirecteur heeft de opleiding een onderwijscoördinator aangesteld die zorgt voor de informatievoorziening aan de studenten en voor het agenderen van vergaderingen van docenten en panelgesprekken tussen studenten en de onderwijscoördinator. Daarnaast zijn twee studieadviseurs voor de studenten beschikbaar om hen te helpen bij de studievoortgang. In het eerste jaar voeren zij twee gesprekken met ieder van de studenten. In de latere jaren benaderen zij bij voorrang studenten die vertraging in hun studie oplopen. De opleiding biedt de studenten een extracurriculaire cursus "Leren leren" aan waarin zij studievaardigheden aangeboden krijgen. Voor studenten met een functiebeperking zijn universitaire regelingen beschikbaar. De opleiding heeft zich daarbij aangesloten.

De opleiding beschikt over collegezalen en, daarnaast, over practicumzalen. De opleiding maakt gebruik van de faciliteiten van andere opleidingen van de universiteit.

Omdat in het programma op uiteenlopende vakgebieden wordt gedoceerd, zijn de docenten uit verschillende vakgroepen afkomstig. Nagenoeg alle docenten zijn gepromoveerd en verrichten onderzoek op hun vakgebied. Een belangrijke rol daarin speelt de vakgroep Health Technology Services Research die zich richt op wetenschappelijk onderzoek naar klinische en economische uitkomsten van (opkomende) medische technologie en efficiënte organisatie van zorg. De opleiding kan profiteren van het onderzoek dat op dit voor de opleiding belangrijke vakgebied wordt verricht. Zoals onder paragraaf 3.1 is vermeld, heeft ruim 20 % van de docenten een BasisKwalificatie Onderwijs. Dit aantal zal de komende jaren stijgen naar 50 %. De docenten overleggen regelmatig met elkaar. Binnen de leerlijnen is de afstemming nog intensiever.

Ten tijde van de herziening van de opleiding in 2007 – 2009 is in lijn met de nieuwe eindtermen ook het programma aan deskundigen in het werkveld voorgelegd. Als gezegd bij standaard 1, hebben zij daarop positief gereageerd. Een belangrijk deel van de docenten is ook in het werkveld werkzaam waardoor zij van daaruit input aan de studenten geven. Daarnaast organiseert de opleiding carrièredagen tijdens welke de studenten door middel van lezingen van personen uit het werkveld, nader met het beroepenveld kennis kunnen maken.

De opleidingscommissie bestaande uit drie docenten en drie studenten, vergadert elke twee maanden, in aanwezigheid van de opleidingsdirecteur en de onderwijscoördinator. De evaluaties onder de studenten leiden tot verbeteringen. De opleiding heeft aandacht besteed aan het uitvoeren van de verbeteringen die tijdens de vorige visitatie door het toenmalige panel naar voren zijn gebracht. Het panel heeft een lijst van verbeteringen kunnen inzien.

Overwegingen

De toelatingseisen van de opleiding zijn gepast. Een verdere groei van de instroom van studenten, na de groei van de afgelopen jaren, is zeker mogelijk. Tegelijkertijd heeft het panel waardering voor de overweging van de opleiding niet te snel te groeien, om de kwaliteit van de opleiding niet in gevaar te brengen.

De eindtermen zijn op een correcte wijze in het programma verwerkt. Alle onderwerpen die in de eindtermen aan bod komen, zijn op een evenwichtige wijze in het programma aanwezig. Onderwerpen als medisch-biologische ziekteleer, volksgezondheid, kwalitatief en kwantitatief onderzoek en medische technologie waarop het panel met name heeft doorgevraagd, bleken ook voldoende in het programma opgenomen te zijn. De literatuur die de opleiding voorschrijft, is van een goed niveau. Vooral als gevolg van de leerlijnen en de integrerende projecten acht het panel de samenhang van het programma goed. Het programma is actueel genoeg en de blijvende actualiteit ervan is gewaarborgd. Tegelijkertijd is de opleiding nog in ontwikkeling, omdat de herziening van 2009 nog moet uitkristalliseren. Het panel heeft vertrouwen in de uitkomsten daarvan.

Het didactisch concept van de opleiding in termen van de opbouw van micro- via meso- naar macroniveau en in termen van de integratie van de disciplines in de projecten sluit goed op de inhoud aan. De werkvormen zijn gepast. Het aantal contacturen is volgens het panel voldoende maar niet heel groot. De uitbreiding daarvan kan het onderwijs ten goede komen.

De informatievoorziening voor de studenten is gepast. Wel bepleit het panel de informatie over studeren in het buitenland te verbeteren. De faciliteiten voor studenten met een functiebeperking zijn in orde. Weliswaar is het programma goed studeerbaar maar aan de andere kant vindt het panel dat enige verzwaring ervan op zijn plaats is. In werkelijkheid is het aantal door studenten bestede uren naar schatting 80 % van wat dit aantal zou moeten zijn. Het panel roept de opleiding op de eisen te verhogen en meer onderwijs in praktische vaardigheden in het programma op te nemen.

De structuur van studiebeleiding van de opleiding is gedegen. De interactie tussen de docenten en de studenten in deze kleinschalige opleiding is goed. Ook de andere personen van de opleiding die met de studiebegeleiding belast zijn, dragen daar in belangrijke mate aan bij. De faciliteiten van de opleiding zijn passend.

De docenten brengen meer dan voldoende wetenschappelijke inhoud mee waardoor de studenten van de nieuwe inzichten in de verschillende disciplines kunnen profiteren. De vakgroep Health Technology and Services Research vormt in de ogen van het panel een sterke kern van onderzoek voor de opleiding. Het aandeel docenten met een BasisKwalificatie Onderwijs is relatief beperkt maar verbetering van dat aandeel ligt in het verschiet. Het overleg tussen de docenten over de afstemming van de cursussen, met name die binnen één leerlijn, is frequent en effectief. De docenten vormen naar het oordeel van het panel een sterk team met een grote onderlinge samenhang.

De aansluiting van het programma op de ontwikkelingen in het werkveld is goed. De opleiding heeft verschillende kanalen via welke zij in contact hiermee blijft. Veel van de docenten hebben ook contacten met het werkveld.

De opleidingscommissie functioneert in de ogen van het panel naar behoren. De studenten met wie het panel heeft gesproken beamen dat de opleiding op hun kritische kanttekeningen ingaat. Naast de opleidingscommissie is de rol van de studievereniging positief. Het panel is te spreken over de wijze waarop en de mate waarin de aanbevelingen uit de visitatie in 2007 ter harte zijn genomen. De herziening van de opleiding tussen 2007 en 2009 uitgevoerd, is daarin van groot belang.

Beoordeling van de standaard

Op grond van de bovenstaande overwegingen beoordeelt het visitatiepanel de standaard Onderwijsleeromgeving als voldoende.

5.3 Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 3. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Bevindingen

De opleiding volgt het toetsbeleid dat is opgesteld door de Faculteit Management en Bestuur van de Universiteit Twente. In dat toetsbeleid is onder meer neergelegd dat opleidingen dienen te beschikken over een toetsplan, dat de toetsen van cursussen voorzien dienen te zijn van een toetsschema, dat bij de beoordeling van de toetsen een beoordelingsinstrument nodig is en dat de examinatoren toegerust moeten zijn voor hun taak. Volgens het toetsbeleid moeten daarnaast twee beoordelaars de afstudeerwerkstukken beoordelen aan de hand van een lijst met duidelijke criteria.

Voor elk van de onderdelen van het programma heeft de opleiding de toetsvormen vastgesteld. Deze toetsvormen zijn onder meer schriftelijke tentamens, mondelinge tentamens en opdrachten met een schriftelijke of mondelinge verslaglegging daarvan. Deze oefeningen kunnen individueel zijn of in groepsverband. De opleiding kiest de toetsvormen uit om recht te doen aan de te toetsen leerstof, vooral als het om verschillende typen vaardigheden gaat.

Bij het opstellen van toetsen maken de docenten gebruik van een toetsmatrijs waarin de relatie tussen leerdoelen en toetsvragen wordt gelegd. De opleiding heeft bijeenkomsten belegd om de docenten daarin te trainen. Het resultaat van de toetsen wordt door de docenten beoordeeld aan de hand van antwoordmodellen. De studenten hebben overigens maximaal twee kansen per tentamen. Bij uitzondering biedt de examencommissie hen een derde kans.

Voordat de student begint aan de bacheloropdracht, wordt deze goedgekeurd door de daarvoor bevoegde coördinator. Opdrachten kunnen zowel door studenten als docenten worden aangedragen. Deze kijkt vooral naar het voldoende wetenschappelijk karakter van de opdracht. Als dat onvoldoende zou zijn, dient de student een nieuwe opdracht in te leveren. Dat gebeurt altijd in nauw overleg met de docent. In de handleiding en in de beoordelingsformulieren voor de bacheloropdracht is beschreven hoe de docenten de opdracht moeten begeleiden en de scriptie en de mondelinge toelichting daarop moeten beoordelen. De beoordeling is in handen van twee docenten. De docenten dienen een toelichting op de beoordeling te geven, zodat duidelijk is hoe zij tot hun oordeel zijn gekomen. Deze docenten dienen ook de individuele bijdrage van de studenten bij een groepsopdracht te toetsen. De opleiding heeft in 2011 een intercollegiale herbeoordeling van reeds beoordeelde scripties laten uitvoeren door docenten. In 25 % van de gevallen was het verschil in beoordeling groter dan één punt. De opleiding heeft daarom gewerkt aan het verder uniformeren van de beoordeling.

De examencommissie heeft een toezichthoudende verantwoordelijkheid, werkt volgens de wet en in overeenstemming met het eigen reglement en ziet toe op de kwaliteit van de toetsing en examinering. De examencommissie is werkzaam voor de gehele faculteit maar heeft wel leden uit deze opleiding, opdat gericht over de toetsing en examinering daarvan kan worden geoordeeld. De opleidingsdirecteur en de examencommissie spreken elk jaar in evaluerende zin over de uitvoering van het toetsbeleid.

De afstudeerscripties die de studenten de afgelopen jaren geschreven hebben, bestrijken het gebied van de gezondheidswetenschappen en zijn afgestemd op de profilering van de opleiding daarbinnen. Het gemiddelde cijfer van de scripties annex mondelinge toelichting was de afgelopen twee jaar 7,6.

Vrijwel alle studenten die deze bacheloropleiding afronden, vervolgen hun studie met een masteropleiding. Een zeer groot deel van deze studenten volgen de master Health Sciences van de Universiteit Twente. De kwalitatieve resultaten die deze studenten in de masteropleiding bereiken, zijn als goed te betitelen. Nu de harde knip nog niet is ingevoerd, is de gemiddelde studieduur van de bachelor en de master samen iets meer dan 60 maanden. Vanaf september 2012 wordt de harde knip tussen de bachelor en de master ingevoerd bij de Universiteit Twente. De opleiding verwacht niet dat de studieduur dan aanmerkelijk langer zal zijn.

Het panel beoordeelt de bachelorscripties die de leden van het panel hebben bestudeerd, als meer dan voldoende. Deze scripties getuigen zowel in wetenschappelijk-methodologisch als in vakinhoudelijk opzicht van een goed niveau.

Overwegingen

Het panel acht de toetsing en beoordeling in beleidsmatig opzicht goed ingericht. Aan alle punten die relevant zijn, wordt aandacht besteed. De regelingen zijn goed en volledig uitgewerkt. De examencommissie die voor de gehele faculteit werkt, neemt haar verantwoordelijkheid en heeft via de leden die uit de opleiding komen een goed zicht op zaken die voor deze opleiding specifiek van belang zijn.

Het panel is ook zeer te spreken over de wijze waarop de opleiding de toetsing en beoordeling uitvoert. Op te verbeteren onderdelen als het maken van toetsmatrijzen en het uniform beoordelen van de bacheloropdrachten heeft de opleiding actie ondernomen. Het panel heeft de overtuiging dat de opleiding veel aandacht aan toetsing en examinering besteedt. Wel zou de beoordeling van de bacheloropdrachten door twee beoordelaars onafhankelijk van elkaar moeten gebeuren. Ook zou bij de beoordeling van bacheloropdrachten van twee studenten de individuele bijdrage van de studenten zichtbaarder moeten worden beoordeeld.

Bij de invoering van de harde knip tussen de bachelor en de master in september 2012 bepleit het panel enige flexibiliteit te betrachten in het rangschikken van kwartielen waardoor een mogelijke studievertraging bij studenten kan worden voorkomen.

Het panel is overtuigd van de kwaliteit en het niveau van de bacheloropdrachten. Deze zijn van een goed niveau en beantwoorden ten volle aan de eisen die op bachelorniveau moeten worden gesteld. De becijfering van deze opdrachten is gepast. De leden van het panel konden zich in verreweg de meeste gevallen in de gegeven cijfers vinden. Deze opleiding bereidt de afgestudeerden goed voor op de aansluitende masteropleiding.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het visitatiepanel de standaard Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als goed. Het panel beoordeelt deze standaard als goed, omdat de examencommissie een zeer goed zicht op de toetsing van de opleiding heeft en zich goed van haar taak kwijt, omdat de opleiding zelf de toetsing op orde heeft en zich inspant om verbeteringen daarin nog aan te brengen en omdat de bacheloropdrachten van een goed niveau zijn en ook gepast zijn beoordeeld door de opleiding.

Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek

Enschede, 29 juni 2012

- 08.30 uur – 09.30 uur Overleg visitatiepanel (besloten)
- 09.30 uur – 10.00 uur Gesprek met decaan en opleidingsmanagement
dr. R. Bijleveld (plaatsvervangend decaan), mevrouw dr. I. Wagenaar (opleidingsdirecteur vanaf 1 februari 2012), prof.dr. M. IJzerman (vakgroepvoorzitter, opleidingsdirecteur tot 1 februari 2012)
- 10.00 uur – 11.20 uur Gesprek met opleidingsmanagement en inhoudelijk kernteam
mevrouw dr. I. Wagenaar (opleidingsdirecteur), prof.dr. M. IJzerman (vakgroepvoorzitter), ir. F van den Berg (onderwijskundige), mevrouw dr. J. van Manen (docent kernvakken), M. Evertzen (studieadviseur)
- 11.30 uur – 12.15 uur Gesprek met leden opleidingscommissie en leden examencommissie
mevrouw dr. L. Vrijhoef (plaatsvervangend voorzitter opleidingscommissie), dr.ir. T. Spil (docent en lid opleidingscommissie), J. Kraeima (student en lid opleidingscommissie), mevrouw R. Veenstra (student en lid opleidingscommissie), prof.mr.dr. A. Brack (voorzitter examencommissie), mevrouw dr.ir. E. van Oost (lid examencommissie), mevrouw dr. M. Hummel (lid examencommissie)
- 12.15 uur – 13.30 uur Documentenonderzoek en lunch panel (besloten), met van 12.15 uur tot 12.45 uur open spreekuur
- 13.30 uur – 14.30 uur Gesprek met docenten, coaches en eventuele gastdocenten
mevrouw dr. L. Vrijhoef (docent Gezondheidswetenschappen/Health Sciences), dr. J. Svensson (docent Gezondheidswetenschappen), mevrouw dr. J. Alers (docent Gezondheidswetenschappen), mevrouw dr. S. Siesling (docent Gezondheidswetenschappen/Health Sciences), mevrouw dr. K. Groothuis (docent Gezondheidswetenschappen/Health Sciences), mevrouw dr. J. van Manen (docent Gezondheidswetenschappen/Health Sciences), dr. H. Boer (docent Gezondheidswetenschappen), M. Evertzen (studieadviseur)
- 14.30 uur – 15.30 uur Gesprek met studenten en alumni
mevrouw S. Moen MSc (alumnus), mevrouw M. Honcoop MSc (alumnus), mevrouw J. van Amersfort BSc (student Health Sciences), F. Halfwerk BSc (student Health Sciences), W. Kenter (student Gezondheidswetenschappen), mevrouw V. van Beek (student Gezondheidswetenschappen), mevrouw R. Veenstra (student Gezondheidswetenschappen)
- 15.30 uur – 17:15 uur Aanvullend documentenonderzoek en beraad panel (besloten)
- 17:15 uur – 17.45 uur Terugkoppeling bevindingen door voorzitter panel aan opleidingsmanagement

Bijlage 2: Bestudeerde documenten

Documenten die vooraf door het panel zijn bestudeerd:

- Kritische reflectie Bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen
- Domeinspecifiek Referentiekader
- Eindtermen Bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen
- Informatie met betrekking tot de Meijers criteria, gebruikt voor de gezondheidswetenschappen
- Schematisch overzicht programma Gezondheidswetenschappen
- Overzicht bijdrage cursussen aan eindtermen opleiding
- Informatie uit Onderwijs- en Examenregeling (OER)
- Inhoudsbeschrijving van de programma-onderdelen
- Docenten opleiding Gezondheidswetenschappen
- Overzicht afstudeerverslagen 2009/2010 en 2010/2011
- Toetsbeleid faculteit Management en Bestuur
- Ondernomen acties naar aanleiding van vorige visitatie 2007
- Overzicht leden Curriculumcommissie
- Overzicht websites andere opleidingen Gezondheidswetenschappen
- Detailinformatie over de opleiding (OSIRIS, Studentenstatuut)
- Overzicht contacten met het werkveld
- Beoordelingsformulier Bacheloropdracht
- Beschrijvingen van de cursussen

Documenten die tijdens het locatiebezoek ter inzage lagen:

- Beschrijvingen van cursussen
- Literatuur
- Uitwerking van enkele hoor- en werkcolleges per cursus
- Vakevaluaties door studenten
- Verslagen van panelgesprekken met studenten
- WO Monitor
- Resultaten docententevredenheidsonderzoek, 2012
- Toetsbeleid Faculteit Management & Bestuur
- Documenten over professionalisering docenten
- Studentenstatuut 2011/2012
- Notulen opleidingscommissie 2011/2012
- Notulen managementteam 2011/2012
- Notulen examencommissie
- Notulen bilateraal overleg opleidingsdirecteur/onderwijscoördinator
- Premaster-programma's
- Internationalisering
- Beoordelingsformulieren eindopdrachten
- Programma carrièredag juni 2012
- Activiteiten alumni-linkedin-groep
- Resultaten kleinschalige alumni-enquête april 2012
- Publicatie in European Journal of Oncology Nursing op basis van afstudeerscriptie

Bijlage 3: Bestudeerde afstudeerwerken

De afstudeerwerken van de studenten met de volgende studentnummers zijn door het panel bestudeerd:

- 0114863
- 0115878
- 0111945
- 0145009
- 0164984
- 0177822
- 0155381
- 0153745
- 0164941
- 0143510
- 0125911
- 0025380
- 0205982
- 0211397
- 0138657

Bijlage 4: Samenstelling visitatiepanel

Prof.dr.ir G.A. Zielhuis, voorzitter

De heer Zielhuis is sinds 1996 hoogleraar epidemiologie aan de Radboud Universiteit Nijmegen. Ook is hij hoofd van de afdeling Epidemiologie, Biostatistiek en Health Technology Assessment aan het Universitair Medisch Centrum St. Radboud in Nijmegen. Hij is zeer nauw betrokken geweest bij de opzet en ontwikkeling van de opleiding biomedische wetenschappen aan de Radboud Universiteit. De heer Zielhuis was en is lid van talrijke commissies voor de toetsing van wetenschappelijk onderzoek, promoties en wetenschappelijke publicaties. Ook is hij voorzitter van de visitatiecommissie voor de opleidingen epidemiologie in Nederland.

Prof.dr. M.P Zeegers, deskundige

De heer Zeegers is sinds 2006 hoogleraar genetische epidemiologie aan de University of Birmingham en hoofd van de afdeling Urologic and Genetic Epidemiology van deze universiteit. Hij is in 2001 op dit vakgebied gepromoveerd. De heer Zeegers bekleedde en bekleedt verschillende gastdocentschappen in Maastricht, België en China. Hij is onder meer lid van het Nederlandse Genootschap van Epidemiologie. Zeer recentelijk is de heer Zeegers benoemd als hoogleraar aan de Universiteit van Maastricht.

Prof.dr. J.A.M. van Oers, deskundige

De heer Van Oers is sinds 2004 bijzonder hoogleraar openbare gezondheidszorg aan de Universiteit van Tilburg. Daarnaast is hij hoofd van het Centrum voor Volksgezondheid Toekomst Verkenningen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Hij is in 1993 op dit vakgebied gepromoveerd. De heer Van Oers was projectleider van het Global Health Observatory project van de WereldgezondheidsOrganisatie. Hij is onder andere lid van de secties Epidemiology, Health Promotion en Health Monitoring and Reporting van de European Public Health Association.

Dr. M. van Houdenhoven, deskundige

De heer Van Houdenhoven is lid van de raad van bestuur van het Haga Ziekenhuis in 's-Gravenhage. Hij heeft binnen het bestuur ook de portefeuille van de chief financial officer. Daarvoor was hij lid van de directie van Stichting Rivas Zorggroep in Gorinchem. Eerder was hij werkzaam aan het Erasmus Medisch Centrum. De heer Van Houdenhoven is in 2007 op het vakgebied van de gezondheidswetenschappen gepromoveerd met als aandachtsgebied de logistiek van de gezondheidszorg.

C. Saris BSc, student

Mevrouw Saris studeert momenteel de track social sciences van de research master health sciences aan de Universiteit van Maastricht. Daarvoor was zij student gezondheidswetenschappen aan deze universiteit. Mevrouw Saris was lid en vice-voorzitter van de opleidingscommissie van de als laatste genoemde opleiding.

Bijlage 5: Onafhankelijkheidsverklaringen